

Funzione Esponenziale e Logaritmo

Sara Bordoni

11 giugno 2013

Steve è un ragazzo sempre alla moda, è appassionato di elettronica e cerca sempre di acquistare gli ultimi ritrovati della tecnologia. Non può certamente farsi sfuggire il nuovo iPad (Costo 500.00 €). Tuttavia, tra il cellulare nuovo, i videogames e il nuovo computer è un po' a corto di contanti: nel suo salvadanaio sono rimasti solo 50 €!

Il nonno di Steve, un banchiere in pensione, propone al nipote un modo per aumentare il suo capitale: in cambio di alcuni lavoretti in casa, il ragazzo otterrà, ogni settimana, un tasso interesse del 25 %. Steve non vuole aspettare troppo, è un ragazzo molto impaziente! Vuole quindi sapere: dopo quante settimane potrò avere il mio iPad?

Costruzione del modello

Capitale Iniziale di Steve $C = 50 \text{ €},$

Tasso di Interesse settimanale $k = 25\%$

Settimana	Montante
	$M_0 = C$
1	$M_1 = (1 + k)M_0$
2	$M_2 = (1 + k)M_1 = (1 + k)^2 M_0$
.	.
.	.
.	.
n	$M_n = (1 + k)M_{n-1} = (1 + k)^n M_0$

Costruzione del modello

Capitale Iniziale di Steve $C = 50 \text{ €},$

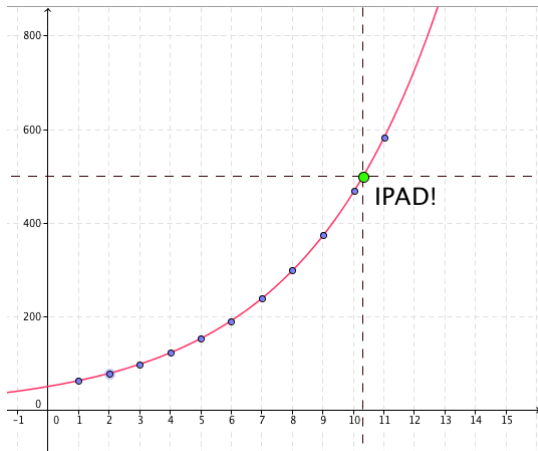
Tasso di Interesse settimanale $k = 25\%$

Settimana	Montante
	$M_0 = C$
1	$M_1 = (1 + k)M_0$
2	$M_2 = (1 + k)M_1 = (1 + k)^2 M_0$
.	.
.	.
.	.
n	$M_n = (1 + k)M_{n-1} = (1 + k)^n M_0$

$$M_n = (1 + k)^n C$$

Risposta al quesito

1° METODO: PER TENTATIVI



Settimane	Montante
0	€ 50,00
1	€ 62,50
2	€ 78,13
.	.
.	.
.	.
.	.
.	.
.	.
10	€ 465,66
11	€ 582,08

II° METODO: TECNICA DELL'INVERSA

II° METODO: TECNICA DELL'INVERSA

$$C(1+k)^n \geq 500 \iff 50(1,25)^n \geq 500$$

II° METODO: TECNICA DELL'INVERSA

$$C(1+k)^n \geq 500 \iff 50(1,25)^n \geq 500$$

$$(1,25)^n \geq 10 \implies n \geq \log_{1,25} 10$$

II° METODO: TECNICA DELL'INVERSA

$$C(1 + k)^n \geq 500 \iff 50(1,25)^n \geq 500$$

$$(1,25)^n \geq 10 \implies n \geq \log_{1,25} 10$$

$$n \geq \frac{\ln 10}{\ln 1,25} \cong 10,32$$

La prima soluzione intera è $n=11$.

Occorrono cioè 11 settimane affinché Steve possa acquistare l'IPAD.

Nota Teorica: Cambiamento di base

$$\log_c x = \frac{\log_a x}{\log_a c}$$



I nostri sensi sono...
logaritmici?



IL DECIBEL

dB	Intensità sonora
	I_0
1	$I_1 = k I_0$
2	$I_2 = k I_1 = k^2 I_0$
.	.
.	.
n	$I_n = k I_{n-1} = k^n I_0$
.	.
.	.
200	$I_{200} = k I_{n-1} = k^{200} I_0$

$$\frac{I_{i+1}}{I_i} = k = 10^{1/10} \cong 1,2589$$

$$I_0 = 10^{-12} \text{ W/m}^2.$$

$$I_n = k^n I_0 \implies \frac{I_n}{I_0} = k^n$$

$$I_n = k^n I_0 \implies \frac{I_n}{I_0} = k^n$$

$$n = \log_k \frac{I_n}{I_0} \implies n = \frac{\log \frac{I_n}{I_0}}{\log 10^{1/10}}$$

$$I_n = k^n I_0 \implies \frac{I_n}{I_0} = k^n$$

$$n = \log_k \frac{I_n}{I_0} \implies n = \frac{\log \frac{I_n}{I_0}}{\log 10^{1/10}}$$

$$dB = 10 \log \frac{I_n}{I_0}$$

Nota Teorica: Cambiamento di base

$$\log_c x = \frac{\log_a x}{\log_a c}$$

Esempi

- Fusa di un gatto $I = 316 I_0 \rightarrow dB = 10 \log \frac{316 I_0}{I_0} \cong 25$
- Considerando che un'esposizione prolungata a suoni oltre gli 85 dB può provocare danni all'udito, considerando che un colpo di fucile calibro 22 ha un'intensità di circa $I = (2,5 \times 10^{13}) I_0$, secondo voi, è meglio seguire le regole e, mentre si spara al poligono, indossare una protezione?

Esempi

- Fusa di un gatto $I = 316 I_0 \rightarrow dB = 10 \log \frac{316 I_0}{I_0} \cong 25$
- Considerando che un'esposizione prolungata a suoni oltre gli 85 dB può provocare danni all'udito, considerando che un colpo di fucile calibro 22 ha un'intensità di circa $I = (2,5 \times 10^{13}) I_0$, secondo voi, è meglio seguire le regole e, mentre si spara al poligono, indossare una protezione?

$$dB = 10 \log \frac{2,5 \times 10^{13} I_0}{I_0} = 10 \log 2,5 \times 10^{13} \cong 134$$

LA MAGNITUDO STELLARE

Magnitudo Stellare	Luminosità
1	$l_1 = k l_5 = k^5 l_6 = 100 l_6$
2	$l_2 = k l_3 = k^4 l_6$
3	$l_3 = k l_4 = k^3 l_6$
4	$l_4 = k l_5 = k^2 l_6$
5	$l_5 = k l_6$
6	l_6

$$k = \frac{l_i}{l_{i+1}} = 10^{2/5} \cong 2,512$$

$$i = 1, \dots, 5$$

Fenomeni Logaritmici

Apparent magnitude	Brightness relative to magnitude 0	Example	Apparent magnitude	Brightness relative to magnitude 0	Example	Apparent magnitude	Brightness relative to magnitude 0	Example
-27	6.31×10^{10}	Sun	-7	631	SN 1006 supernova	13	6.31×10^{-6}	3C 273 quasar
-26	2.51×10^{10}		-6	251	ISS (max)	14	2.51×10^{-6}	Pluto (max)
-25	1×10^{10}		-5	100	Venus (max)	15	1×10^{-6}	
-24	3.98×10^9		-4	39.8		16	3.98×10^{-7}	Charon (max)
-23	1.58×10^9		-3	15.8	Jupiter (max), Mars (max)	17	1.58×10^{-7}	
-22	6.31×10^8		-2	6.31	Mercury (max)	18	6.31×10^{-8}	
-21	2.51×10^8		-1	2.51	Sirius	19	2.51×10^{-8}	
-20	1×10^8		0	1	Vega, Saturn (max)	20	1×10^{-8}	
-19	3.98×10^7		1	0.398	Antares	21	3.98×10^{-9}	Callirhoe (satellite of Jupiter)
-18	1.58×10^7		2	0.158	Polaris	22	1.58×10^{-9}	
-17	6.31×10^6		3	0.0631	Cor Caroli	23	6.31×10^{-10}	
-16	2.51×10^6		4	0.0251	Acubens	24	2.51×10^{-10}	
-15	1×10^6		5	0.01	Vesta (max), Uranus (max)	25	1×10^{-10}	Fenrir (satellite of Saturn)
-14	3.98×10^5		6	3.98×10^{-3}	typical limit of naked eye ^[note 1]	26	3.98×10^{-11}	
-13	1.58×10^5	Full moon	7	1.58×10^{-3}	Ceres (max)	27	1.58×10^{-11}	visible light limit of 8m telescopes
-12	6.31×10^4		8	6.31×10^{-4}	Neptune (max)	28	6.31×10^{-12}	
-11	2.51×10^4		9	2.51×10^{-4}		29	2.51×10^{-12}	
-10	1×10^4		10	1×10^{-4}	typical limit of 7x50 binoculars	30	1×10^{-12}	
-9	3.98×10^3	Iridium flare	11	3.98×10^{-5}		31	3.98×10^{-13}	
-8	1.58×10^3		12	1.58×10^{-5}		32	1.58×10^{-13}	visible light limit of HST

E adesso un po' di matematica...

$$\frac{I}{I_0} = k^{-m} \implies -m = \log_k \frac{I}{I_0}$$

$$-m = \frac{\log \frac{I}{I_0}}{\log 10^{2/5}}$$

E adesso un po' di matematica...

$$\frac{I}{I_0} = k^{-m} \implies -m = \log_k \frac{I}{I_0}$$

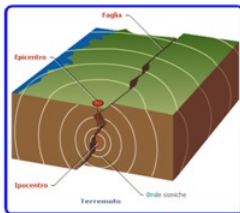
$$-m = \frac{\log \frac{I}{I_0}}{\log 10^{2/5}}$$

$$m = -\frac{5}{2} \log \frac{I}{I_0}$$

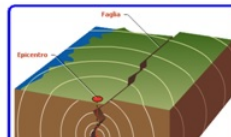
m = differenza di magnitudo

I = luminosità stella

I_0 = luminosità di riferimento.



**La natura è...
logaritmica?**



Terremoti catastrofici

data	stati coinvolti	vittime	magnitudo
26.12.2004	Indonesia, Sri Lanka, India, Thailandia, Birmania, Bangladesh, Maldive	> 230.000	9
28.3.2005	Sumatra	1.300	8.7
15.8.2007	Perù	519	7.9
12.9.2007	Indonesia	21	8.4
14.11.2007	Cile	2	7.7
12.5.2008	Cina, Pakistan, Thailandia, Vietnam	80.000	7.8
14.6.2008	Giappone	10	7.2

La scala Richter

$$E = 10^{44} 10^{3/2 R}$$

Magnitudo (R)	Energia sviluppata (E)
1	$E_1 = 10^{44} 10^{3/2}$
2	$E_2 = 10^{44} 10^{\frac{3}{2} \cdot 2} = 10^{\frac{3}{2}} E_1$
3	$E_3 = 10^{44} 10^{\frac{3}{2} \cdot 3} = (10^{\frac{3}{2}})^2 E_1$
.	.
.	.
n	$E_n = 10^{44} 10^{\frac{3}{2} n} = (10^{\frac{3}{2}})^{n-1} E_1$
.	.
.	.
10	$E_{10} = 10^{44} 10^{\frac{3}{2} \cdot 10} = (10^{\frac{3}{2}})^9 E_1$

$$\frac{E_{i+1}}{E_i} = 10^{3/2} \cong 32$$

Terremoti (natura logaritmica):

- $\frac{E_9}{E_{7.2}} = (10^{\frac{3}{2}})^{9-7.2} \cong 500$
- $\frac{E_{10}}{E_1} = 10^{\frac{27}{2}} \cong 10^{15}$

$$[1, 10] \longrightarrow [0, 10^{15}]$$

Udito (sensi logaritmici):

$$[0, 200] \longrightarrow [10^{-12}, 10^8]$$

Luminosità Stellare (sensi logaritmici):

$$[-27, 32] \longrightarrow [10^{-13}, 10^{11}]$$

Terremoti (natura logaritmica):

- $\frac{E_9}{E_{7.2}} = (10^{\frac{3}{2}})^{9-7.2} \cong 500$
- $\frac{E_{10}}{E_1} = 10^{\frac{27}{2}} \cong 10^{15}$

$$[1, 10] \longrightarrow [0, 10^{15}]$$

Udito (sensi logaritmici):

$$[0, 200] \longrightarrow [10^{-12}, 10^8]$$

Luminosità Stellare (sensi logaritmici):

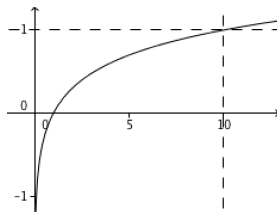
$$[-27, 32] \longrightarrow [10^{-13}, 10^{11}]$$

*Come rappresentare
questi dati?*

Logaritmo in base 10

Nota Teorica:

$$f(x) = \log x$$

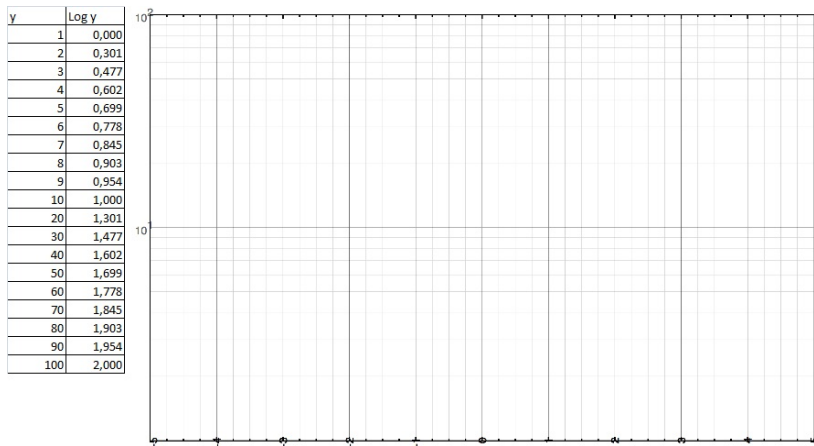


- DILATAZIONE della scala $]0, 1[\longrightarrow]-\infty, 0[$
 $\dots 10^{-3} 10^{-2} 10^{-1} \implies \dots -3 -2 -1$
- CONTRAZIONE della scala $[1, +\infty[\longrightarrow [0, +\infty[$
 $1 10 10^2 10^3 \dots \implies 0 1 2 3 \dots$

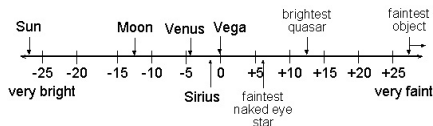
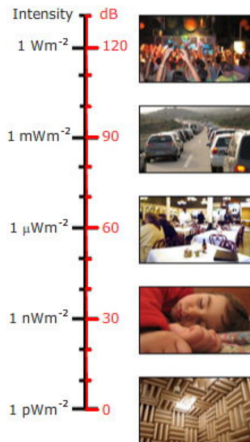
VANTAGGI:

- consente di rappresentare agevolmente grandezze macroscopiche $[1, 10^{100}] \rightarrow [0, 100]$
- consente di rappresentare agevolmente grandezza microscopiche $[100^{-100}, 0] \rightarrow [-100, 0]$
- permette di semplificare alcune operazioni matematiche comuni: per moltiplicare due valori è sufficiente sommare i relativi valori in scala logaritmica, per dividerli è sufficiente sottrarre i valori in scala logaritmica.

Rappresentazione di una scala logaritmica



Rappresentazione di una scala logaritmica



Apparent brightnesses of some objects in the magnitude system.

Note Teoriche

$$y = f(x) = Ba^{kx}, \quad 0 < a \neq 1, B > 0, k \in \mathbb{R}$$

Note Teoriche

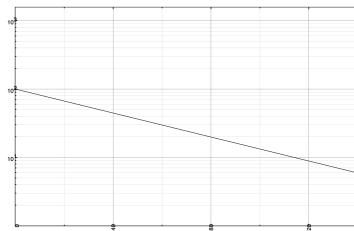
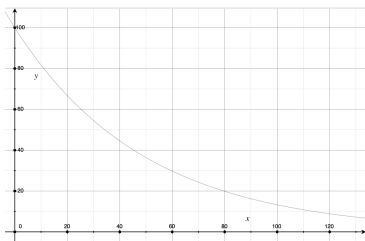
$$y = f(x) = Ba^{kx}, \quad 0 < a \neq 1, B > 0, k \in \mathbb{R}$$

$$Y = \log y = \log B + (k \log a)x$$

Note Teoriche

$$y = f(x) = Ba^{kx}, \quad 0 < a \neq 1, B > 0, k \in \mathbb{R}$$

$$Y = \log y = \log B + (k \log a)x$$



Problema di Steve:

$$y = f(x) = 50(1,25)^x$$

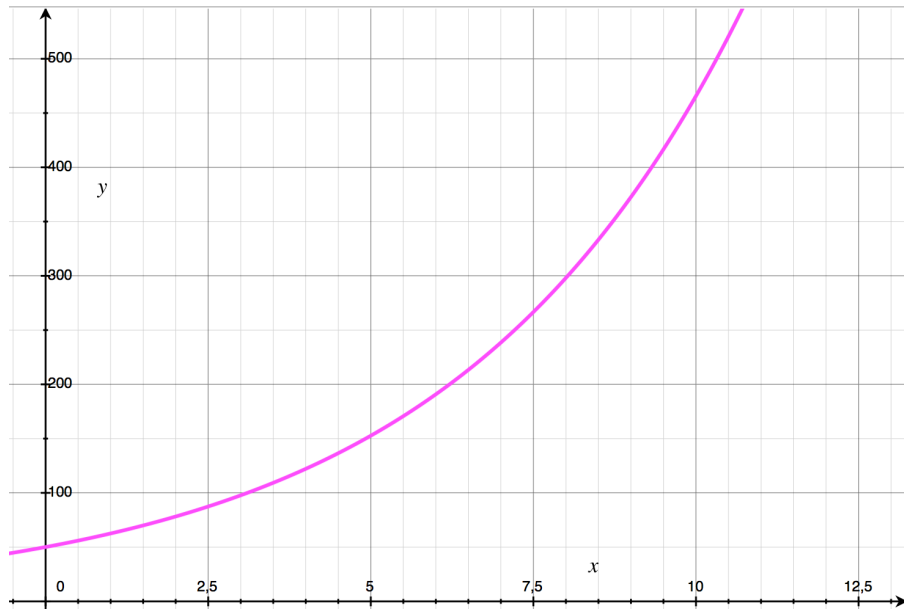
Problema di Steve:

$$y = f(x) = 50(1,25)^x$$

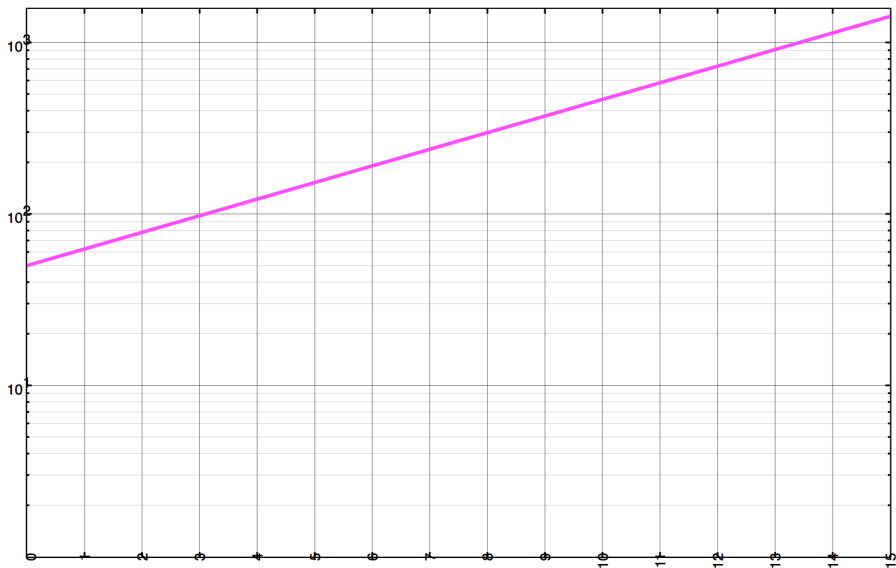
$$Y = \log y = \log 50 + (\log 1,25)x$$

$$Y = 0,09691x + 1,69897$$

Piano Semilogaritmico



Piano Semilogaritmo



- P. Brandi, A. Salvadori, *Prima di iniziare*, Perugia 2011.
- <http://pls.dima.unige.it/pls0409/Logaritmo/Berto/index.htm>